



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการผลิตปิโตรเลียมแหล่งสิริกิติ์ตอนเหนือและพื้นที่ใกล้เคียง แปลงเอส 1 จังหวัดกำแพงเพชร พิชณุโลก และสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการภายใต้กรอบของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ครั้งที่ 1 ที่ได้รับความเห็นชอบตามหนังสือกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเลขที่ พน 0308/1818 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 (ภาคผนวกที่ 2) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ และการติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี โดยในช่วงเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการฯ มีรายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังนี้

ตารางที่ 3-1 รายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิต/แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	ระยะเวลาดำเนินการ ติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	บริษัทที่ปรึกษา
ระยะวางท่อและ ผลิตผ่านท่อลำเลียง	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตแท่นตร-เอ (TRT-A) ไปยัง ฐานหลุมผลิตแท่นตร-ซี (TRT-C)	เดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566	บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยัง ฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D)		

สำหรับวิธีการดำเนินงานและผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังนี้

- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง แสดงดังหัวข้อที่ 3.1
- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก แสดงดังหัวข้อที่ 3.2
- ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.3
- ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.4
- ผลการติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี แสดงดังหัวข้อที่ 3.5

3.1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงโครงการฯ ครั้งที่ 1 ที่มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน - ความเร็วและทิศทางลม 	ตรวจวัดบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อลำเลียง	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้เคียงสถานีตรวจวัด	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อแต่อย่างใด	-
2. ระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L_{90}) 	ตรวจวัดบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อลำเลียง	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่องในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้เคียงสถานีตรวจวัด	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อแต่อย่างใด	-
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>คุณภาพทางกายภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง - ความนำไฟฟ้า - อุณหภูมิ - ของแข็งแขวนลอย - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด <p>คุณภาพทางเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกซิเจนละลาย - บีโอดี - ซีโอดี - น้ำมันและไขมัน 	เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณจุดที่แนวท่อตัดผ่าน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อ NMM-I ไป NMM-D ตรวจวัดที่คลองวังเจเสียง 	2 ครั้ง ช่วงก่อนและหลังการก่อสร้างวางท่อผ่านแหล่งน้ำสาธารณะ	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินจากกิจกรรมการก่อสร้างแนวท่อผ่านแหล่งน้ำสาธารณะแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง (ต่อ-1)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	คุณภาพทางเคมี (ต่อ) - โลหะหนัก ได้แก่ สารหนู แคดเมียม โครเมียมทั้งหมด ตะกั่วปรอททั้งหมด นิกเกิล ซีลีเนียม แบริยม ทองแดง สังกะสี เหล็ก และแมงกานีส คุณภาพทางชีวภาพ - ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย - โคลิฟอร์มทั้งหมดแบคทีเรีย				
4. เศษดินเศษหินที่เกิดจากการเจาะ	คุณภาพทางกายภาพ - ความนำไฟฟ้า คุณภาพทางเคมี - โลหะหนัก ได้แก่ สารหนู แคดเมียม โครเมียมทั้งหมด ตะกั่ว แบริยม ทองแดง สังกะสี เหล็ก และแมงกานีส	บริเวณบ่อส่ง และบ่อรับกรณีวางท่อแบบเจาะลอดและตันลอด	1 ครั้ง ช่วงก่อสร้างวางท่อ	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบเศษดินเศษหินที่เกิดจากการเจาะแต่อย่างใด	-
5. น้ำจากการทดสอบรอยรั่วของท่อด้วยแรงดันน้ำ	คุณภาพทางกายภาพ - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อุณหภูมิ (Temperature) - สารแขวนลอย (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	ปลายท่อขนส่งที่มีการทดสอบรอยรั่วของท่อด้วยแรงดันน้ำ	1 ครั้ง ก่อนนำน้ำระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงทดสอบรอยรั่วของท่อในระยะก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากการทดสอบรอยรั่วของท่อด้วยแรงดันน้ำแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพ ระยะวางท่อและผลิตผ่านระบบท่อลำเลียง (ต่อ-2)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
6. ความสมบูรณ์ของแนวท่อ	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบการรั่วไหลของท่อโดยการตรวจสอบความดันภายในท่อ - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของท่อลำเลียงและโครงสร้างของชั้นวางท่อด้วยสายตาตลอดแนวท่อลำเลียง - ตรวจสอบรอยรั่วตลอดแนวท่อลำเลียง - ตรวจสอบความหนาของแนวท่อด้วยวิธีที่เหมาะสม 	ตลอดแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการทุกแนว	ตามแผนบำรุงรักษาท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตลอดระยะเวลาการผลิตผ่านท่อลำเลียง	บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงตามข้อกำหนดใน Maintenance and Inspection Management (ภาคผนวกที่ 9) และ Flowlines and Well Gas Lift Lines (ภาคผนวกที่ 10) เช่น การตรวจสอบสภาพผนวมท่อในบริเวณที่ว่างลอด (Block Culvert) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบความแข็งแรงของฐานวางท่อตลอดใต้ถนน (Pipe Support Block Culvert) และการตรวจสอบการกัดกร่อนภายนอกท่อ (External Corrosion) ตามแผนงานของโครงการ	-
7. สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อร้องเรียน - การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข 	พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง	ตลอดระยะเวลาการผลิตผ่านท่อลำเลียง	จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนแต่อย่างใด	
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการรั่วไหล - สาเหตุและระดับความรุนแรง - มาตรการแก้ไข 	พื้นที่โครงการ ชุมชนใกล้เคียงและเส้นทางการขนส่ง	ตลอดระยะเวลาการผลิตผ่านท่อลำเลียง	จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีอุบัติเหตุจากกิจกรรมในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงแต่อย่างใด	-

3.1.1 คุณภาพอากาศ

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทาบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทาบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด

3.1.2 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทาบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทาบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3.1.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในช่วงก่อนและหลังการก่อสร้างท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทาบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทาบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

3.1.4 เศษดินเศษหินที่เกิดจากการเจาะ

มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงการวางท่อ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทาบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทาบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบเศษดินเศษหินที่เกิดจากการเจาะแต่อย่างใด

3.1.5 น้ำจากการทดสอบรอยรั่วของท่อด้วยแรงดันน้ำ

มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทาบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทาบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากการทดสอบรอยรั่วของท่อด้วยแรงดันน้ำแต่อย่างใด

3.1.6 ความสมบูรณ์ของแนวท่อ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบและซ่อมบำรุงและข้อกำหนดใน Flowlines and Well Gas Lift Lines เช่น การตรวจสอบสภาพฉนวนหุ้มท่อในบริเวณที่วางลอด (Block Culvert) เป็นประจำทุกปี รวมทั้งตรวจสอบความแข็งแรงของฐานวางท่อลอดใต้ถนน (Pipe Support Block Culvert) และการตรวจสอบการกัดกร่อนภายนอกท่อ (External Corrosion) ตามแผนงานของโครงการฯ

3.1.7 สังคม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม มาตรการกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข (กรณีมีข้อร้องเรียน) บริเวณแนวท่อจากฐานหลุมผลิตแทบเรต-เอ (TRT-A) ไปฐานหลุมผลิตแทบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ตลอดระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียง ซึ่งหากพบข้อร้องเรียนจากชุมชน โครงการจะต้องดำเนินการตรวจสอบและทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ดังนั้นบริษัทฯ ได้จัดเตรียมแผนผังการรับและดำเนินการข้อร้องเรียน โดยจะดำเนินการแก้ไขเหตุแห่งความเดือดร้อนและให้ความช่วยเหลืออย่างเป็นธรรมโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียง แนวท่อจากฐานหลุมผลิตแทบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแทบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด

3.1.8 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มาตรการกำหนดให้บันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน โดยบริษัทฯ ได้จัดให้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยจากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) ทั้งนี้ จากการดำเนินโครงการฯ ในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแทบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแทบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ในระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน และคุณภาพน้ำผิวดิน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแทบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแทบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (Total Petroleum Hydrocarbon) - สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) • เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) • โทลูอิน (Toluene) • ไซลีนทั้งหมด (Total Xylene) 	เก็บตัวอย่างดินบนที่ระดับความลึกไม่เกิน 0.3 เมตร จากผิวดินในบริเวณที่เกิดการรั่วไหล จำนวน 2 จุด ในทิศใต้ลม (Down Wind) และทิศด้านลาด (Down Gradient)	1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่เกิดการรั่วไหล ในกรณีที่มีการขุดลอกบริเวณที่มีการปนเปื้อน ให้เก็บตัวอย่างดินก่อนการกลับทับพื้นที่ด้วยวัสดุใหม่	จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแทบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแทบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพดินจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด	-
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (Total Petroleum Hydrocarbon) - สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • เบนซีน (Benzene) • เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) • โทลูอิน (Toluene) • ไซลีนทั้งหมด (Total Xylene) 	<ul style="list-style-type: none"> เก็บตัวอย่างจากแหล่งน้ำผิวดินใน กรณีที่เกิดการรั่วไหลลงแหล่งน้ำ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • กรณีรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำประเภทคลอง ลำราง หรือแม่น้ำ ให้เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ ในลักษณะหัวน้ำ-ท้ายน้ำ รวม 3 จุด • กรณีรั่วไหลลงสู่สระขุด บ่อ ที่มีลักษณะเป็นน้ำนิ่ง ให้เก็บในระดับผิวน้ำ จุดเก็บตัวอย่างให้กระจายทั่วทั้งแหล่งน้ำ รวม 3 จุด เช่นกัน 	1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดแหล่งน้ำ	จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแทบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแทบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่พบเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด	-

3.3 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ตารางที่ 3.3-1) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน สรุปดังนี้

- จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชนโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ทราบ ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน
- บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) ซึ่งจำแนกออกเป็น การส่งเสริมด้านการศึกษา ด้านศาสนาและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ อาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมอาชีพ และด้านสังคม รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 16
- บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนหากได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 7
- สำหรับการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อชุมชน โดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตแท่น-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่น-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ในปี 2566 บริษัทฯ ได้จัดให้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 4 และ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประชาสัมพันธ์โครงการ

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
1. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี 2566 บริษัทฯ ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันที่ 4 และ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566	-
2. การจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการฯ ให้ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการฯ ทราบผ่านทางการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	-
3. การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ ได้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการเมื่อวันที่ 4 และ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566	-
4. การออกเยี่ยมประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาในด้านความต้องการพื้นฐาน ด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม เช่น โครงการกำแพงเพชรร่วมใจ สร้างฝาย สร้างความชุ่มชื้นกับผืนป่า โครงการ “ปตท.สผ. ฟูตซอลคัพ” โครงการ “ทุนการศึกษา ปตท.สผ. โครงการเอส 1” เป็นต้น	-
5. การเข้าร่วมและการให้ความสนับสนุนกิจกรรมชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ชุมชนพื้นที่โครงการและหน่วยงานอื่นตามแผนงานของบริษัทฯ (Community Supporting Program)	บริษัทฯ ได้เข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาในด้านความต้องการพื้นฐาน ด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม เช่น โครงการกำแพงเพชรร่วมใจ สร้างฝาย สร้างความชุ่มชื้นกับผืนป่า โครงการ “ปตท.สผ. ฟูตซอลคัพ” โครงการ “ทุนการศึกษา ปตท.สผ. โครงการเอส 1” เป็นต้น	-

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
6. การประเมินผลการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ชุมชนพื้นที่โครงการ	บริษัทฯ ได้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการเมื่อวันที่ 4 และ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบแนวท่อ และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับชุมชน อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตทาบเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทาบเรต-ซี (TRT-C) และฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ไม่ได้รับเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชนแต่อย่างใด	-

3.4 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ปฏิบัติตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-1) โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน หลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งในการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม บริษัทที่ปรึกษาจะมีการชี้แจง และขออนุญาตบันทึกภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และขออนุญาตนำข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ พร้อมทั้งภาพถ่ายไปประกอบการจัดทำรายงานฯ โดยบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

3.4.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C))

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ข้อร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านบึงทับแตร และหมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ตำบลบึงทับแตร อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ดังรูปที่ 3.4-1)

3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน





กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่ 1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

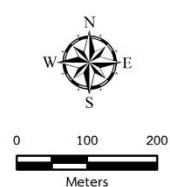
ตารางที่ 3.4-1 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหา ความเดือดร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	ชุมชนในพื้นที่โครงการ	1 ครั้งต่อปี ตลอดระยะการผลิต	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ 4 และ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการสำรวจเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566 <p>โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.4</p>	-



สัญลักษณ์

-  ฐานหลุมผลิต
-  รัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
-  แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
-  หมู่บ้าน



รูปทรงรี.....ระบบ WGS 1984
เส้นโครงแผนที่.....พิกัดทแยงมุมรีคเตอร์
พื้นที่ฐานทางตั้ง.....ระดับน้ำทะเลปานกลาง
พื้นที่ฐานทางราบ.....ระบบ WGS 1984

รูปที่ 3.4-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทับแรด-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแรด-ซี (TRT-C))

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะวางท่อและผลิตผ่านท่อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตแท่นเรด-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่นเรด-ซี (TRT-C)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 63 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-2 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 17) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-1

ตารางที่ 3.4-2 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตแท่นเรด-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่นเรด-ซี (TRT-C))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1.	วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.30-15.30 น.	ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลบึงทับเรด อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร	63
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			63

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



ภาพที่ 3.4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตแท่นเรด-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่นเรด-ซี (TRT-C))

ทั้งนี้ ภายหลังการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- บริเวณหมู่ที่ 8 ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองจากดินลูกรังที่ติดล้อรถบรรทุกและรถยนต์ ขอให้ทางโครงการช่วยเพิ่มเรื่องการฉีดพรมน้ำ และเจ้าหน้าที่กวาดทำความสะอาด
- ขอให้ช่วยกำกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของบริษัทฯ ให้ขับช้าลงด้วยระมัดระวังและจำกัดความเร็วขณะวิ่งผ่านชุมชน เพราะทำให้เกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย

3.4.2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท้อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ดี (NMM-D))

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการ เมื่อวันที่ 4 และ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท้อลำเลียงของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ข้อร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับการดำเนินการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

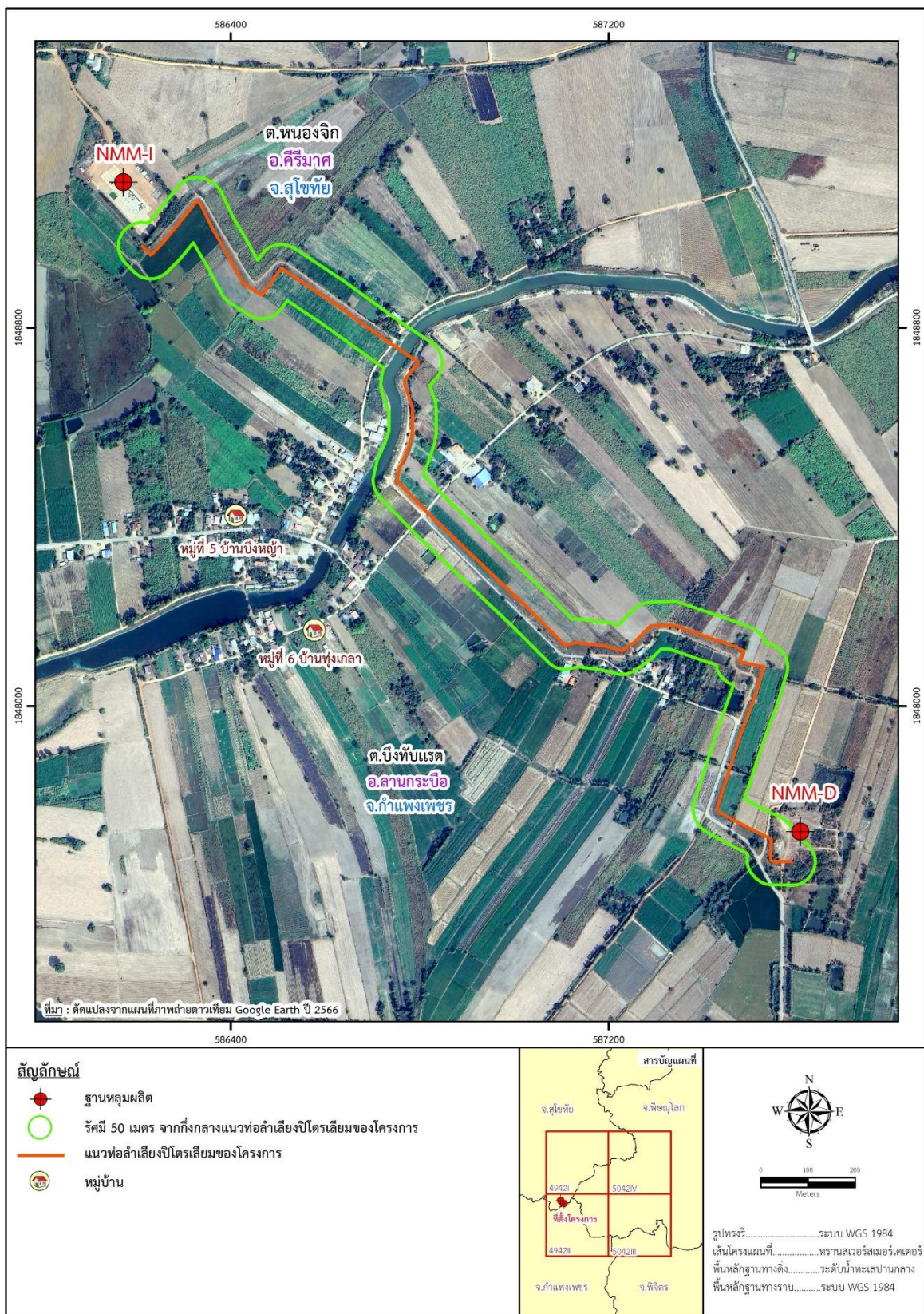
2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท้อลำเลียงของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านบึงหญ้า ตำบลหนองจิก อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสุโขทัย และหมู่ที่ 6 บ้านทุ่งเกลา ตำบลบึงทับแรต อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ดังรูปที่ 3.4-2)

3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่ 1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะวางท่อและผลิตผ่านท้อลำเลียงจากฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ดี (NMM-D)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ



4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 147 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-3 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 17) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-3 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ดี (NMM-D))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1.	วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.30-15.30 น.	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทับแรต อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร	63
2.	วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-11.00 น.	ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 5 บ้านบึงหญ้า ตำบลหนองจิก อำเภอกีรีมาศ จังหวัดสุโขทัย	84
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			147

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ภายหลังการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถาม และแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจ และซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ขอเสนอแนะให้แก้ไขปรับปรุงความสูงของฐานรองรับเส้นท่อ เพราะอาจจะกีดขวางทางน้ำ
- ขอสนับสนุนกลิ่นของหมู่บ้านประจำปี 2566

ทั้งนี้ การดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้นำชุมชน และประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ทำให้คณะทำงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จ ลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่มีบางประเด็นที่ประชาชนในพื้นที่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กล่าวไว้ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะให้แก่ บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของโครงการต่อไป



องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทับแรต อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร



ศาลากลางบ้านหมู่ที่ 5 บ้านบึงหญ้า ตำบลหนองจิก อำเภอศรีมอหรีด จังหวัดสุโขทัย

ภาพที่ 3.4-2 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D))

3.4.3 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขปกศ เป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะวางท่อและผ่านท่อลำเลียงของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านบึงทับแตร และหมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน ตำบลบึงทับแตร อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ดังรูปที่ 3.4-1)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ. 2565 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า ไม่มีครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ บริษัทที่ปรึกษาจึงได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน 6 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-4)

ตารางที่ 3.4-4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตทับแตร-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแตร-ซี (TRT-C))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
กำแพงเพชร	ลานกระบือ	บึงทับแตร	1. หมู่ที่ 3 บ้านบึงทับแตร	-	3
			2. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งโพธิ์เงิน	-	3
			รวม		

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้าง
แน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม
โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 18)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจ ถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม
สำเร็จรูปสำหรับกรวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่
ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย
(ดังภาคผนวกที่ 19)

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา
ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 6 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายผลการ
สำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-3)

6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย เป็นเพศชาย จำนวน 5 ราย
และเป็นเพศหญิง จำนวน 1 ราย มีอายุเฉลี่ย 48 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถาม
ข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2 ราย ส่วนที่เหลือ
ระบุว่าสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ปวส./อนุปริญญา
และปริญญาตรี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/
รองประธานชุมชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ซึ่งมีระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 7 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด จากการสอบถามถึงการโยกย้าย
ถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้าย เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอยู่ที่นี้



ภาพที่ 3.4-3 บรรยากาศการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนบริเวณแนวท่อลำเลียง
ปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตแท่นเรต-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตแท่นเรต-ซี (TRT-C)

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา ไร่มันสำปะหลัง และทำไร่อ้อย จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และค้าขาย จากการสอบถามถึงปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ รายได้จากภาคเกษตรลดลง เป็นต้น

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอจำเป็นต้องกู้ยืม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ภายในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ฐานะความเป็นอยู่แย่ลงกว่าเดิม รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง และความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดลง

6.1.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน และโรคไข้หวัด อันดับ 2 โรคไขมันในเลือด อันดับ 3 โรคไต เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วย

โรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคไข้หวัดใหญ่ เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษามือเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลลานกระบือ และเข้ารับการรักษที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านประดู่งาม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ได้แก่ ภัทรคลินิก (จำนวน 1 ราย) เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การอบรมให้ความรู้เรื่องสุขภาพ และการตรวจสุขภาพโดยอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน (อสม.) เป็นต้น จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ และสุขภาพไม่ดี/แย่ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากได้อยู่กับครอบครัว และใช้ชีวิตแบบพอเพียง และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย

เพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณน้ำและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และมีคุณภาพดี

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอตลอดปี สำหรับคุณภาพน้ำผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี เนื่องจากน้ำขุ่นมีตะกอน

การกักน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งโดยระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และระบายน้ำลงพื้นดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) สำหรับการจัดการขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. จัดเก็บ (จำนวน 4 ราย) รองลงมา ระบุว่า มีการจัดการโดยการเผา (จำนวน 2 ราย) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า จัดการโดยกองทิ้งไว้ (จำนวน 1 ราย)

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม และผิวนอนชำรุด/เสียหาย แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน กลิ่นเหม็น เสียงดังรบกวน การจราจร/อุบัติเหตุ ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนนํ้าดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติ เน่าเสีย น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพน้ำแย่ลง และผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-5 (ดังภาคผนวกที่ 19)

- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก สำหรับการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหา และพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 3.4-5 ทศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

n=6

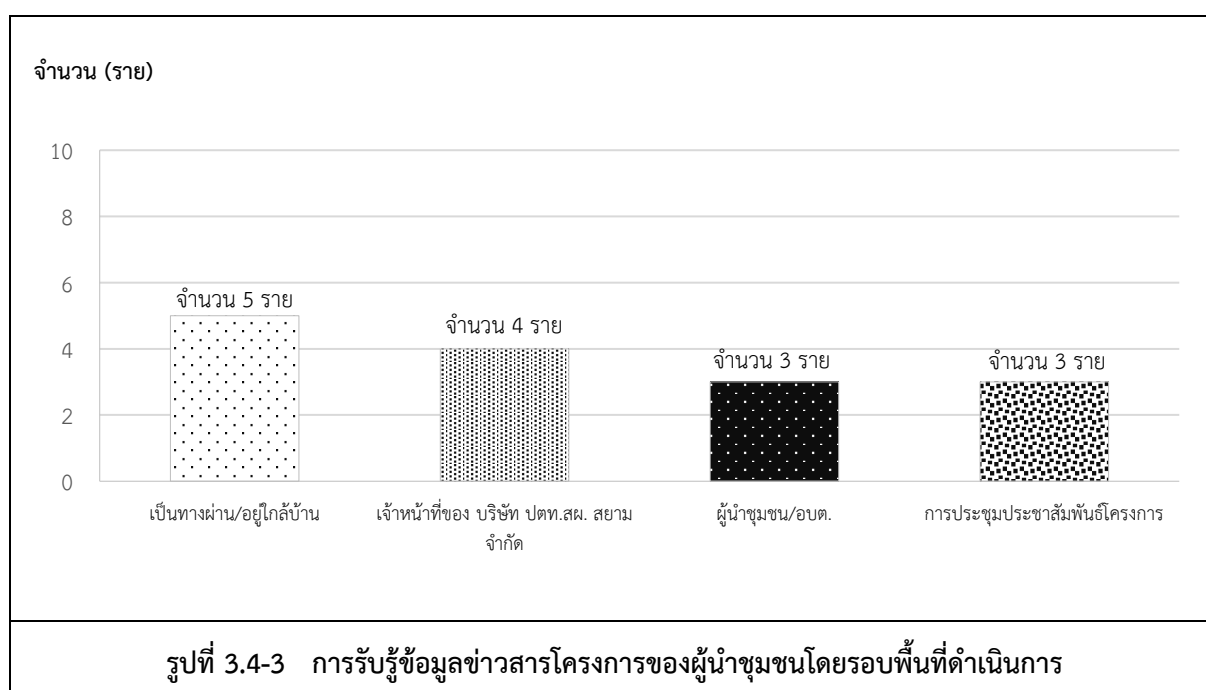
ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	4	2	-	-	2	2	-
2	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	5	1	1	-	-	-	1
3	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	6	-	-	-	-	-	-
4	กลิ่นเหม็น	6	-	-	-	-	-	-
5	เสียงดังรบกวน	6	-	-	-	-	-	-
6	การจราจร/อุบัติเหตุ	6	-	-	-	-	-	-
7	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	6	-	-	-	-	-	-
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	6	-	-	-	-	-	-
9	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	6	-	-	-	-	-	-
10	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพแย่ลง	6	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	6	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

- **ผิวนนขำรุด/เสียหยา** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาคความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาคองทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหาค

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (จำนวน 5 ราย) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของ บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (จำนวน 4 ราย) ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. และทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) ดังรูปที่ 3.4-3 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับเล็กน้อย และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง



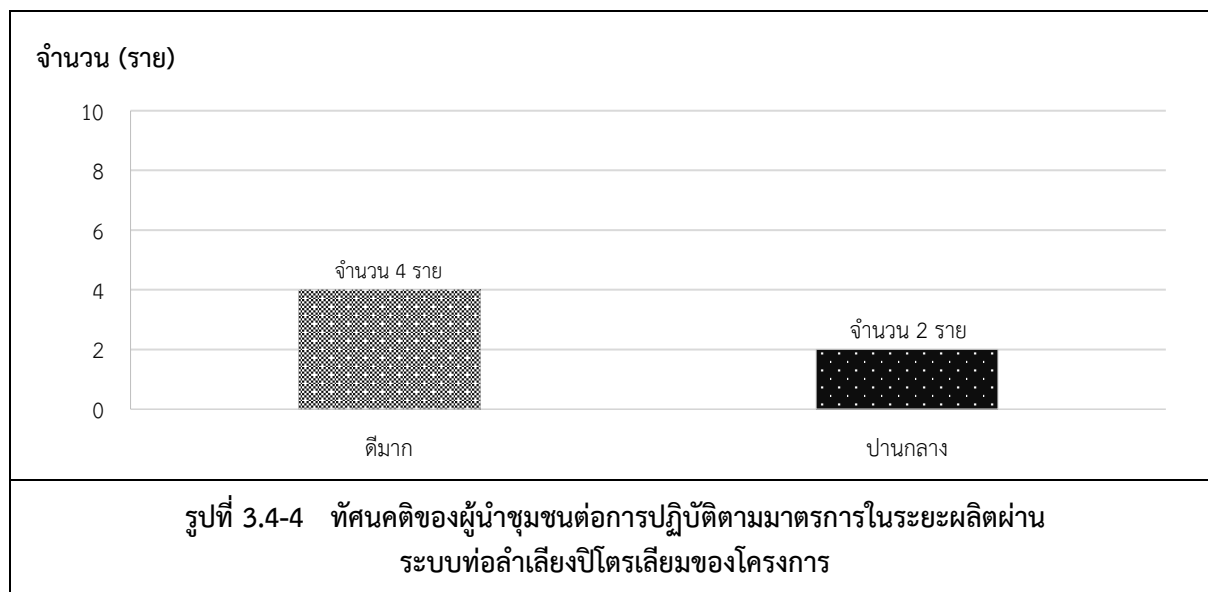
การประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และระบุว่า เพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) ประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (จำนวน 2 ราย) จัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ และแจ้งผ่านการประชุมประจำเดือนร่วมกับชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

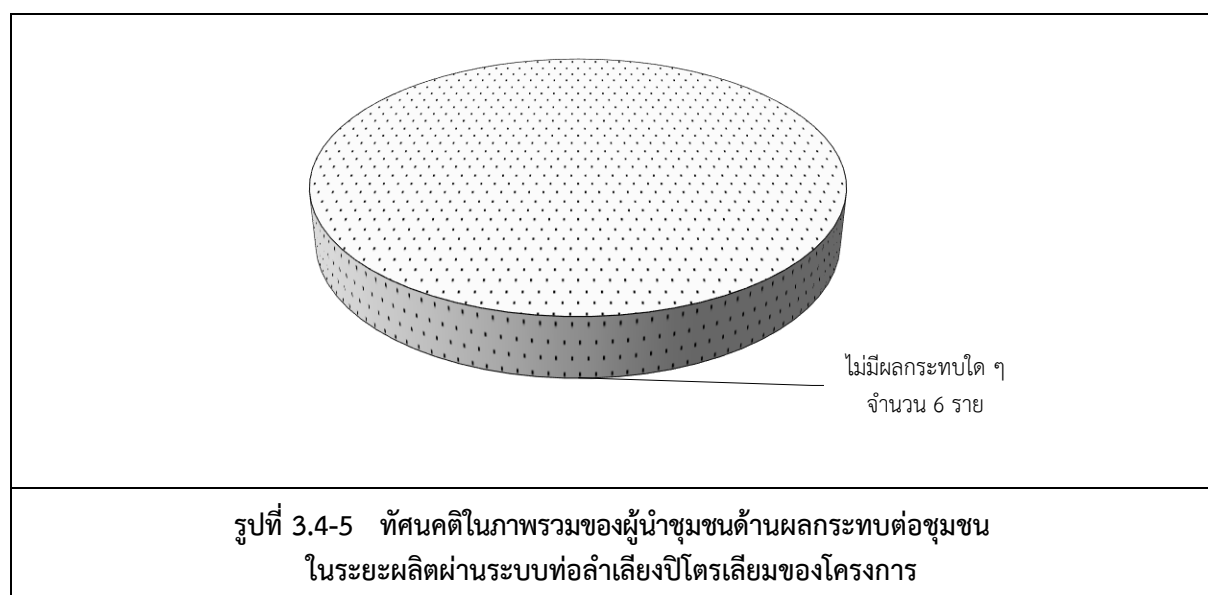
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน หรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่าโครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง (ดังรูปที่ 3.4-4)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ดังรูปที่ 3.4-5)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ได้แก่ อยากให้ควบคุมเรื่องการเว้นระยะห่างของรถบรรทุกของโครงการ

3.4.4 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถาม (แนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบทอลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขภาค เป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิกระบบทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านบึงหญ้า ตำบลหนองจิก อำเภอศรีมอห้อย จังหวัดสุโขทัย และหมู่ที่ 6 บ้านทุ่งเกลา ตำบลบึงทับแรต อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร (ดังรูปที่ 3.4-2)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ. 2566 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการทั้งสิ้นจำนวน 42 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้นจำนวน 2 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-6)

**ตารางที่ 3.4-6 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวทอ์ล้าเลียง
ปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะฆาม-ดี (NMM-D))**

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
สุโขทัย	ศรีมาศ	หนองจิก	1. หมู่ที่ 5 บ้านบึงหญ้า	23	1
กำแพงเพชร	ลานกระบือ	บึงทับแรต	2. หมู่ที่ 6 บ้านทุ่งเกลา	19	1
รวม				42	2

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * ทำการสำรวจความคิดเห็นมากกว่า 1 ตัวอย่างตามคำแนะนำของผู้นำชุมชน

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้าง
แน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม
โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 18)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจ ถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม
สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่
ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย
(ดังภาคผนวกที่ 19)

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา
ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 44 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 42
ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 2 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายผลการสำรวจความคิดเห็น
ดังภาพที่ 3.4-4)



6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 69) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 31) มีอายุเฉลี่ย 55 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 71.5) รองลงมาระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 11.9) ถัดมาระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 9.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 7.1)

สถานภาพ ภูมิลาเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน (ร้อยละ 57.1) รองลงมาระบุว่า เป็นคู่สมรสของเจ้าบ้าน (ร้อยละ 26.2) ถัดมาระบุว่า เป็นบุตร/ธิดา และเป็นบิดา/มารดาของเจ้าบ้าน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.1) และส่วนที่เหลือระบุว่า เป็นญาติ/ผู้อาศัย (ร้อยละ 2.5) ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 76.2) และส่วนที่เหลือระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 23.8) โดยย้ายมาจากจังหวัดสุโขทัย จังหวัดพิจิตร และจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งมีระยะเวลาในการอยู่อาศัยในพื้นที่เฉลี่ย 36 ปี เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิด มีบ้านมีครอบครัวอยู่ที่นี่ และมีอายุมากแล้ว เป็นต้น

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือนคิดเป็นสัดส่วน 3:2 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 69) ได้แก่ ทำนา ทำไร่ และสวนผัก รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.8) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 4.8) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 2.4) เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 81) ส่วนที่เหลือระบุว่า มีอาชีพรอง/รายได้เสริม (ร้อยละ 19) ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และเลี้ยงสัตว์

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 40.5) รองลงมาระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องกู้ยืม (ร้อยละ 28.6) ถัดมาระบุว่า มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม (ร้อยละ 21.4) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีรายได้ ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 9.5) สำหรับปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 71.4) และส่วนที่เหลือระบุว่า ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 28.6) ได้แก่ ปัญหาน้ำท่วม รายได้น้อย ปุ๋ยราคาแพง และภัยแล้ง จากการสอบถามถึงการเปลี่ยนอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย (ร้อยละ 69) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนเคย เจ็บป่วย (ร้อยละ 31) ได้แก่ โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน โรคระบบกล้ามเนื้อ เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วย ด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด (ร้อยละ 97.6) และส่วนที่เหลือระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด (ร้อยละ 2.4) ได้แก่ โรคไข้เลือดออก เมื่อสอบถาม ถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจาก อุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 78.6) ได้แก่ โรงพยาบาลลานกระบือ โรงพยาบาลสุโขทัย และ โรงพยาบาลศิริมาศ รองลงมาระบุว่า ซื้อยารับประทานเอง (ร้อยละ 11.9) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) (ร้อยละ 9.5) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านประดู่งาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบึงหญ้า และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก เมื่อสอบถามถึงการ ให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มี ความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของ ประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสุข (ร้อยละ 76.2) เนื่องจากครอบครัว อบอุ่น ใช้ชีวิตแบบพอเพียง และเพื่อนบ้านช่วยเหลือกันดี เป็นต้น ส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่มีความสุข (ร้อยละ 23.8) เนื่องจากประชาชนว่างงาน น้ำท่วม มีหนี้สิน และรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุ ขวด/ถังเพื่อบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำ มีปริมาณน้ำเพียงพอตลอดปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค จากการสอบถามถึงปริมาณ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี สำหรับคุณภาพน้ำผู้ให้ สัมภาษณ์ ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี (ร้อยละ 88.1) และระบุว่า น้ำมีคุณภาพไม่ดี (ร้อยละ 11.9) เนื่องจากน้ำมีตะกอน

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า คริวเรือมีการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ร้อยละ 58.1) และส่วนที่เหลือระบุว่า ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 41.9) สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า รวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. จัดเก็บ (ร้อยละ 60.5) และส่วนที่เหลือระบุว่า จัดการโดยการเผา (ร้อยละ 39.5)

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน เสียงดังรบกวน การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย ฝูฉนวนชำรุด/เสียหาย และกลิ่นเหม็น แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ การจราจร/อุบัติเหตุ ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย และน้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพแย่งลง รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-7 (ดังภาคผนวกที่ 19)

- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 9.5) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.1) โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 66.7) และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 33.3) สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.1) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.1) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ฝูฉนวนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.4) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **กลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 2.4) โดยทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 3.4-7 ทศนคติของหัวหน้าครัวเรือน ด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

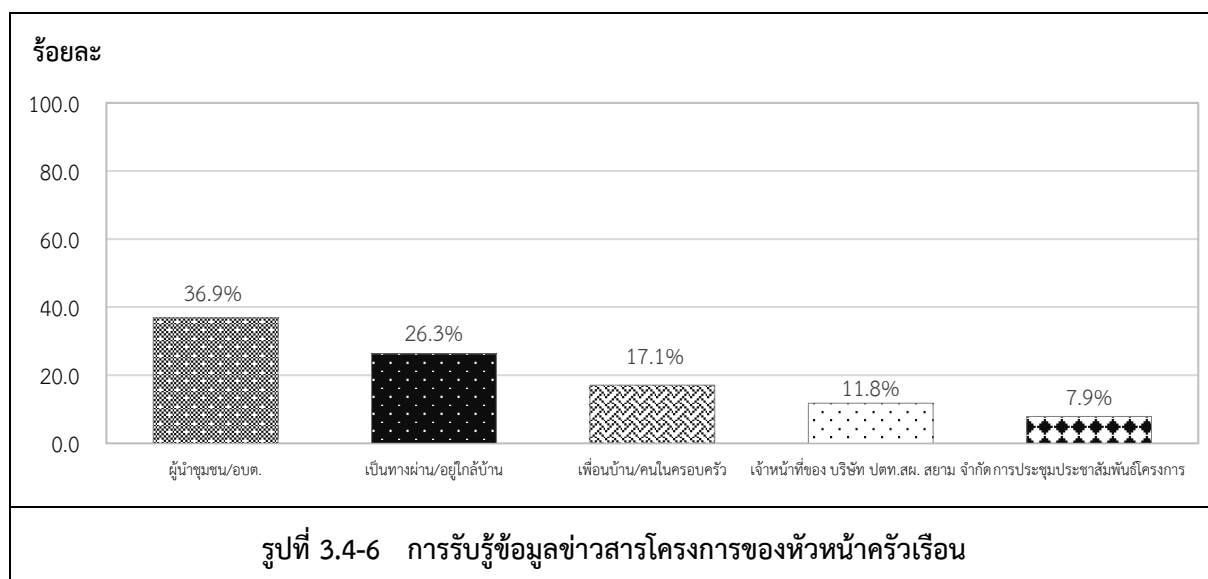
n=42

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ความพึงพอใจ (ร้อยละ)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1.	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	90.5	9.5	100	-	-	-	100
2.	เสียงดังรบกวน	92.9	7.1	66.7	33.3	-	-	100
3.	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	92.9	7.1	-	-	100	-	100
4.	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	92.9	7.1	-	-	100	-	100
5.	ผิวหนังชำรุด/เสียหาย	97.6	2.4	100	-	-	-	100
6.	กลิ่นเหม็น	97.6	2.4	-	100	-	-	100
7.	การจราจร/อุบัติเหตุ	100	-	-	-	-	-	-
8.	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	100	-	-	-	-	-	-
9.	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	100	-	-	-	-	-	-
10.	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	100	-	-	-	-	-	-
11.	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้น คุณภาพแย่ลง	100	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน (ร้อยละ 83.3) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ไม่เคยรับทราบมาก่อน (ร้อยละ 16.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบข้อมูลระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ร้อยละ 36.9) รองลงมาระบุว่า ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (ร้อยละ 26.3) ถัดมาระบุว่า ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (ร้อยละ 17.1) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (ร้อยละ 11.8) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 7.9) ดังรูปที่ 3.4-6 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย (ร้อยละ 45.2) รองลงมาระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจมาก (ร้อยละ 26.3) ถัดมาระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง (ร้อยละ 21.4) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่มีความรู้/ความเข้าใจเลย (ร้อยละ 7.1)



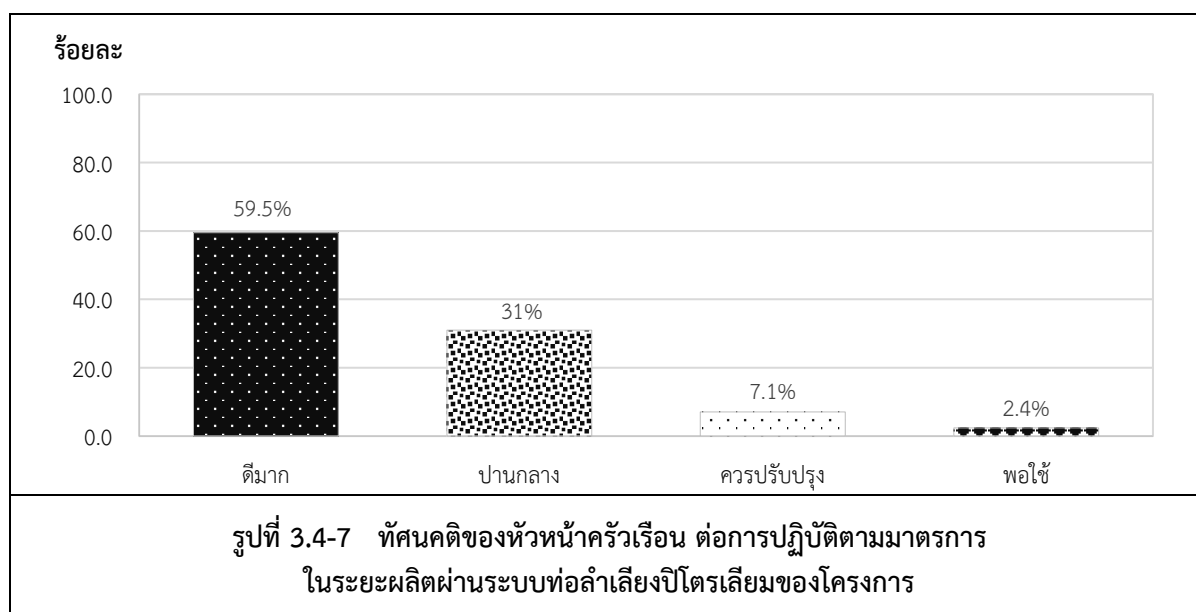
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 76.2) รองลงมาระบุว่า เพียงพอแต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 16.7) และส่วนที่เหลือระบุว่า ไม่เพียงพอ ต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ร้อยละ 7.1) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และช่องทางในการสื่อสาร/ร้องเรียนสำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 30.7) การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายเสียงชุมชน (ร้อยละ 29.3) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน (ร้อยละ 25.3) ส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 12) และการประชาสัมพันธ์ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ในชุมชน (ร้อยละ 2.7) โดยช่วงเวลาที่เหมาะสม ได้แก่ ช่วงเวลา 08.00-10.00 น. และช่วงเวลา 16.00-18.00 น.

6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

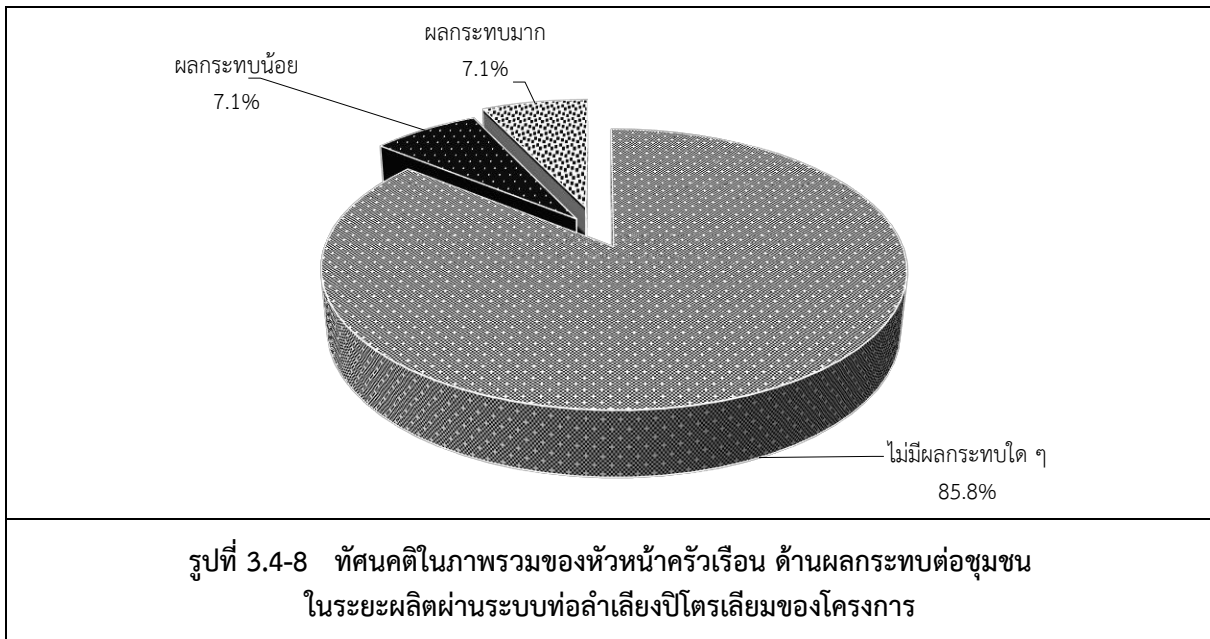
มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ จากการสอบถามถึงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก (ร้อยละ 59.5) เนื่องจากโครงการปฏิบัติตามมาตรการได้ดี มีการดูแลป้องกันที่ดี มีการติดตามสม่ำเสมอ รองลงมาระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง (ร้อยละ 31) ถัดมาระบุว่า ควรปรับปรุง (ร้อยละ 7.1) เนื่องจากได้รับผลกระทบจากโครงการในช่วงน้ำท่วม และส่วนที่เหลือ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับพอใช้ (ร้อยละ 2.4) เนื่องจากได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดัง และแนวท่อของโครงการขวางทางน้ำ (ดังรูปที่ 3.4-7)



ทศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ (ร้อยละ 85.8) เนื่องจากโครงการปฏิบัติตามมาตรการได้ดี มีการป้องกันดูแลที่ดี และชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากทางโครงการ เป็นต้น ส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีผลกระทบน้อย และมีผลกระทบมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 7.1) เนื่องจากมีผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังในเวลากลางคืน มีน้ำล้นจากพื้นที่โครงการไหลลงสู่พื้นที่การเกษตรของชาวบ้าน และแนวท่อขวางทางน้ำ ทำให้เกิดผลกระทบเรื่องน้ำท่วม (ดังรูปที่ 3.4-8)

ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียน (ร้อยละ 90.5) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีข้อร้องเรียน (ร้อยละ 9.5) ได้แก่ การปรับปรุงระบบระบายน้ำรอบพื้นที่โครงการ และอยากให้โครงการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่ผ่านมาอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 97.6) และส่วนที่เหลือระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ร้อยละ 2.4) ได้แก่ ทางโครงการควรดำเนินงานตามมาตรการอย่าให้เกิดผลกระทบต่อชาวบ้าน



6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 55 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สำเร็จ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน และดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเฉลี่ย 8 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด และย้ายมาจากที่อื่น ได้แก่ จังหวัดสุโขทัย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้าย เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอยู่ที่นี่

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา และทำไร่อ้อย จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชน ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป สำหรับปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ ปัญหาน้ำท่วม และรายได้ในภาคการเกษตรลดลง

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องกู้ยืม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ภายในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนดีขึ้น และมีปัญหาสังคมเพิ่มขึ้น

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณูปโภค

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบป่วย 2 อันดับ ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน และโรคไขมันในเลือด อันดับ 2 โรคไต และโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยมีการเจ็บป่วย เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ และเคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ได้แก่ รถชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาก่อนเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาก่อนที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลศิริราช และโรงพยาบาลลานกระบือ (จำนวน 2 ราย) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า เข้ารับการรักษาก่อนที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบึงหญ้า (จำนวน 1 ราย) เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การตรวจสุขภาพโดยอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากอยู่กับครอบครัว

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอตลอดปีสำหรับคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีคุณภาพไม่ดี เนื่องจากน้ำขุ่นมีตะกอน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

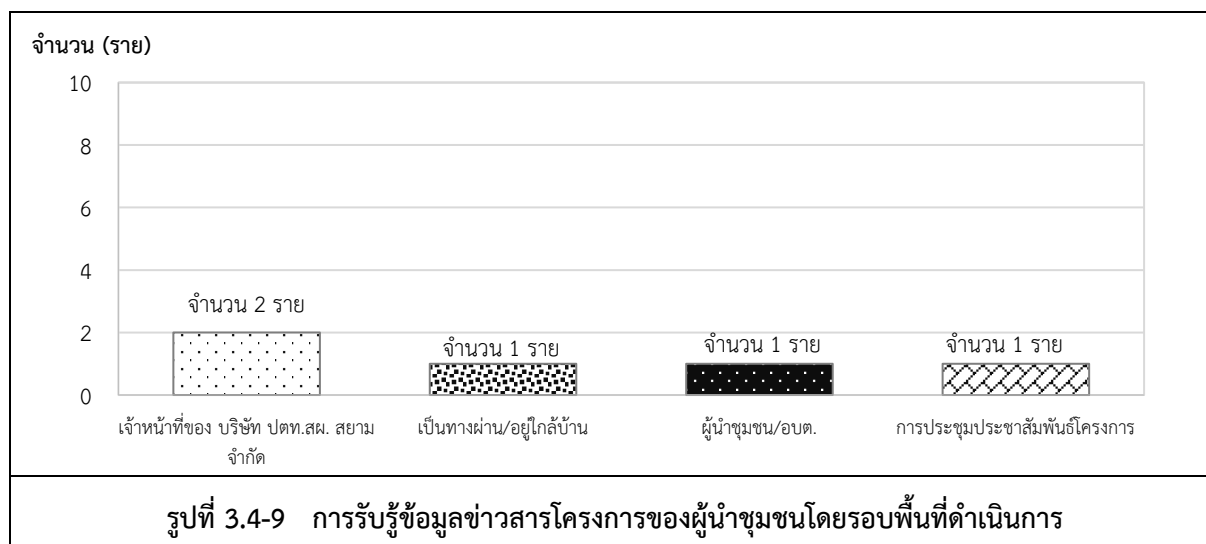
การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และการจัดการขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำสาธารณะ และระบายลงพื้นดิน/ที่โล่งข้างบ้าน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับการจัดการขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. และจัดการโดยการเผา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม

6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (จำนวน 2 ราย) ทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. และทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) ดังรูปที่ 3.4-9 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย และมีความรู้/ความเข้าใจมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)



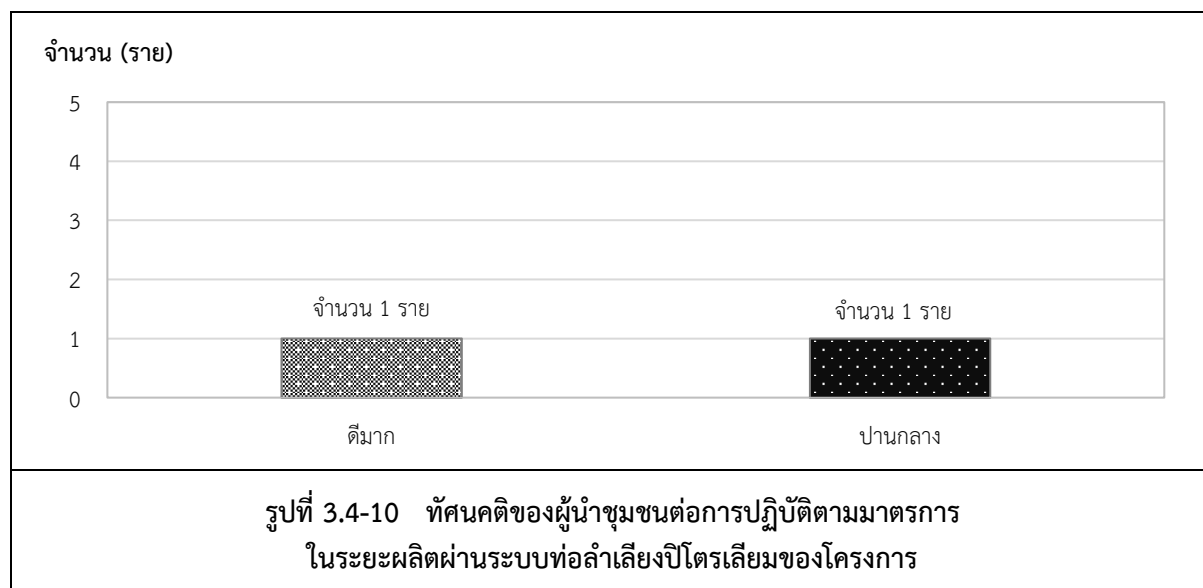
การประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และระบุว่าเพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 2 ราย) แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน และการแจ้งผ่านหอกระจายเสียงในชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

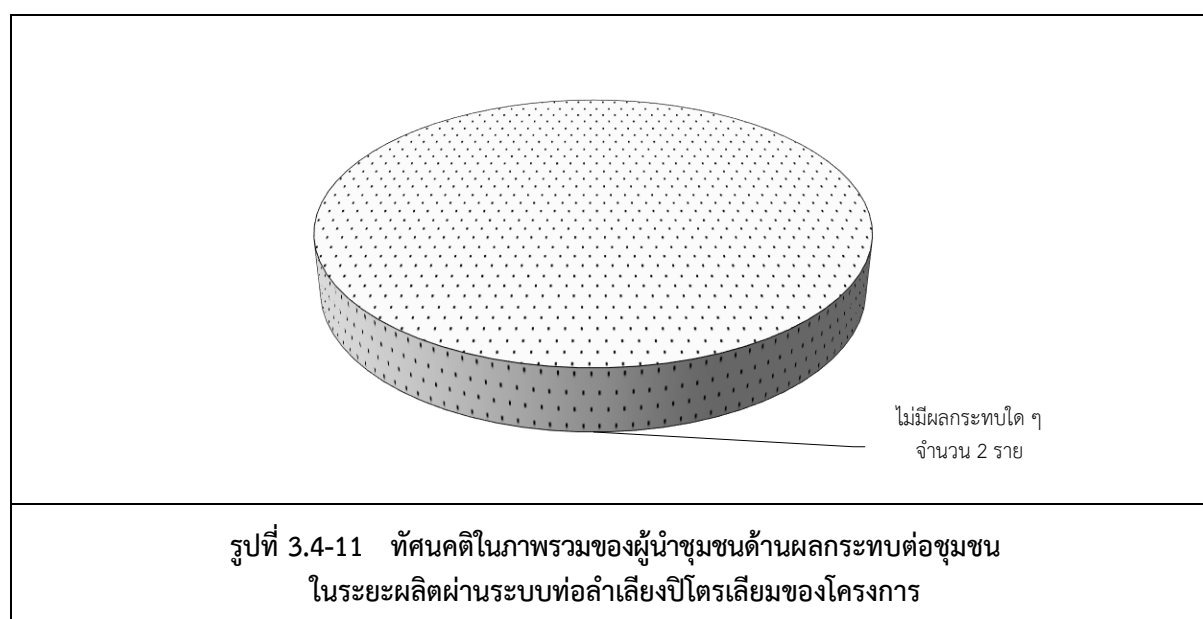
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน หรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก และระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) (ดังรูปที่ 3.4-10)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน (ดังรูปที่ 3.4-11)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และมีข้อเสนอแนะต่อโครงการ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) ได้แก่ อยากให้โครงการสนับสนุนและดูแลชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3.5 การประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบทางสุขภาพหลังจากที่ได้ดำเนินการไปแล้ว 1 ปี กำหนดให้รวบรวมข้อมูลทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจได้รับผลกระทบ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานของโครงการ และประชาชน โดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามทางด้านสุขภาพพร้อมกับการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ โดยให้ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง แสดงดังตารางที่ 3.5-1 โดยรายละเอียดมีดังนี้

3.5.1 ข้อมูลสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานภายในโครงการฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน ตามมาตรการกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปีและตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง โดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากประเภทการทำงาน โดยให้ตรวจสุขภาพพนักงาน 1 ครั้ง ก่อนเข้าทำงาน

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปีตามโปรแกรมการตรวจสุขภาพ และตรวจตามความเสี่ยงของพื้นที่ปฏิบัติงาน ลักษณะงาน และอายุของพนักงาน ตามแผนการตรวจสุขภาพ Medical Program (Medical Check-up Program) ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fitness to Work Guideline ทั้งนี้ การตรวจสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงดังนี้

ผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2566 ของพนักงาน ที่เข้ารับการตรวจในเครือโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลวิภาวดี และโรงพยาบาลอื่น ๆ มีจำนวนทั้งหมด 360 คน พบว่าพนักงานจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 64.17 มีภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง โดยมีความรุนแรงในระดับต่ำ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 มีความรุนแรงระดับกลาง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และมีความรุนแรงระดับสูง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 นอกจากนี้ ยังพบว่าพนักงานจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 มีภาวะความดันโลหิตสูง และมีภาวะระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน/โรคเบาหวาน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94

ในส่วนของการคัดกรองภาวะโรคปอดจากการเอกซเรย์ปอด ในปี 2566 ไม่พบลักษณะเอกซเรย์ผิดปกติที่เข้าได้กับการวินิจฉัยวัณโรคปอด

นอกจากนี้ สำหรับผลการตรวจด้านอาชีวอนามัย (Health Risk Assessment) ที่ยึดฐานข้อมูลจาก S1 Health risk assessment โดยทำการตรวจหาสารเบนซีน ไซลีน สารเฮกเซน และโทลูอินในปัสสาวะของพนักงาน พบว่า จากการตรวจหาสารเบนซีนในปัสสาวะมีพนักงานเข้ารับการตรวจ 228 คน ในส่วนการตรวจหาสารไซลีน และสารเฮกเซน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 4 คน และการตรวจหาสารโทลูอิน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 34 คน ทั้งนี้พบว่ามีผลการตรวจอยู่ในเกณฑ์ปกติทั้งหมด นอกจากนี้ ยังได้มีการตรวจสมรรถภาพทางการได้ยิน ซึ่งจากผลการตรวจจำนวน 94 คน พบว่ามีผลที่ผิดปกติและต้องทำการตรวจซ้ำทั้งหมด 56 คน โดยผลการตรวจซ้ำพบว่า สมรรถภาพทางการได้ยินกลับมาปกติจากปีก่อนหน้า 19 คน โดยยังคงผิดปกติ 37 คน ทั้งนี้จากการสืบค้นและติดตามความผิดปกติ พบว่าไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทีมแพทย์ยังคงติดตามพนักงานอย่างใกล้ชิดต่อไป

ตารางที่ 3.5-1 ผลการติดตามตรวจสอบการประเมินผลกระทบทางสุขภาพหลังจากดำเนินการไปแล้ว 1 ปี

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
1. การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานโครงการหลังจากดำเนินการไปแล้ว 1 ปี	ข้อมูลทางสุขภาพของผู้ปฏิบัติงานโครงการภายในพื้นที่ฐานหลุมผลิต ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - โรคติดต่อ เช่น โรคติดต่อกับโรคหอบหืด โรคจากแมลงเป็นพาหะ - โรคไม่ติดต่อ เช่น โรคจากมลพิษทางอากาศ คิวิน เสียง แสงสว่าง - การบาดเจ็บจากการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน 	ผู้ปฏิบัติงานของโครงการ	ก่อนพนักงานเข้าทำงาน หลังจากดำเนินการช่วงการผลิตไปแล้ว 1 ปี และสำรวจต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง	บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2566 ระหว่างวันที่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566	-
2. การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพของประชาชนที่อยู่โดยรอบฐานผลิตหลังจากดำเนินการไปแล้ว 1 ปี	ข้อมูลทางสุขภาพของประชาชนที่อยู่โดยรอบฐานหลุมผลิต ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - โรคติดต่อ เช่น โรคติดต่อกับโรคหอบหืด โรคจากแมลงเป็นพาหะ - โรคไม่ติดต่อ เช่น โรคจากมลพิษทางอากาศ คิวิน เสียง แสงสว่าง - การบาดเจ็บจากการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน - ปัญหาด้านสุขภาพจิตและความรำคาญ 	ประชาชนที่อยู่โดยรอบที่ตั้งฐานผลิตแต่ละแห่ง ในรัศมี 2 กิโลเมตร	หลังจากดำเนินการช่วงการผลิตไปแล้ว 1 ปี และสำรวจต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง	บริษัทฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทั่วไปข้อมูลพื้นฐานทางสุขภาพของผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามทางด้านสุขภาพพร้อมกับการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในปี พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.5	-

3.5.2 ข้อมูลสุขภาพของประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชนจาก 2 แหล่ง ได้แก่ ข้อมูลปฐมภูมิจากการสอบถามด้วยแบบสอบถามด้านสุขภาพ โดยได้ดำเนินการไปพร้อมกับแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม และข้อมูลทุติยภูมิจากรายงานด้านสุขภาพของประชาชนย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2562 - 2566) จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 2 กิโลเมตร รายละเอียดดังนี้

- แนวท่อกาจากฐานหลุมผลิตทับแร่-เอ (TRT-A) ไปยังฐานหลุมผลิตทับแร่-ซี (TRT-C) พบว่า มีจำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม
- แนวท่อกาจากฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ไอ (NMM-I) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองมะขาม-ดี (NMM-D) พบว่า มีจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก

โดยทำการรวบรวมข้อมูลสุขภาพ 4 ประเภท ได้แก่ จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504) จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) โรคจากการประกอบอาชีพ และปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ ตามลำดับ รายละเอียดดังนี้

1) จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504)

จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแต่ละแห่ง (ภาคผนวกที่ 20) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 แสดงดังตารางที่ 3.5-2 สรุปได้ดังนี้

1.1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม

จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม พบว่าในปี พ.ศ. 2566 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ และโรคระบบหายใจ ตามลำดับ

1.2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล

จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล พบว่าในปี พ.ศ. 2566 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อาการแสดง ความผิดปกติทางคลินิก โรคระบบหายใจ และโรคระบบไหลเวียนเลือด ตามลำดับ

1.3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก

จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก พบว่าในปี พ.ศ. 2566 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อาการแสดง ความผิดปกติทางคลินิก โรคระบบหายใจ และโรคระบบไหลเวียนเลือด ตามลำดับ

**ตารางที่ 3.5-2 จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
พ.ศ. 2562 - 2566**

สาเหตุการป่วยจำแนกตาม 21 กลุ่มโรค	จำนวน (คน)				
	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประจำตำบล				
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	25	65	55	53	48
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	3	0	1	1	0
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	0	0	0	0
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	85	1,573	1,864	1,308	1,031
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	0	0	0	1	6
6. โรคระบบประสาท	0	248	213	217	101
7. โรคตาบางส่วนประกอบของตา	20	123	112	111	72
8. โรคหูและปุ่มกกหู	2	344	381	256	206
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	15	2,148	2,124	1,916	1,145
10. โรคระบบหายใจ	261	616	941	878	520
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	109	723	908	557	467
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	24	256	368	217	149
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และกล้ามเนื้อยึดเสริม	144	553	620	534	438
14. โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	1	47	57	41	40
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	0	0	0	0
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	0	0	0	0	0
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	0	0	0	0	0
18. อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก	255	0	0	0	0
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0	0	0	0
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	1	12	8	4	4
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	11	52	66	30	20
รวม	956	6,760	7,718	6,124	4,247

ที่มา : รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) (รง.504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประจำตำบล, พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3.5-2 จำนวนและอัตราการป่วยจำแนกตามกลุ่มโรคที่สำคัญ 21 กลุ่มโรค (รง.504) พ.ศ. 2562 - 2566 (ต่อ)

สาเหตุการป่วยจำแนกตาม 21 กลุ่มโรค	จำนวน (คน)									
	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล					โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก				
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
1. โรคติดเชื้อและปรสิต	60	98	79	54	41	77	64	54	67	47
2. เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	0	1	0	4	0	0	0	15	15	0
3. โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
4. โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	61	10	16	24	327	1,029	1,078	1,000	1,002	475
5. ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	4	7	8	8	2	29	41	66	62	52
6. โรคระบบประสาท	0	9	7	8	0	191	204	214	163	125
7. โรคตาารวมส่วนประกอบของตา	108	84	57	46	56	144	153	146	171	154
8. โรคหูและปุ่มกกหู	16	5	6	2	6	4	5	9	9	1
9. โรคระบบไหลเวียนเลือด	67	34	52	64	1,099	29	30	30	31	609
10. โรคระบบหายใจ	1,472	1,676	1,856	1,910	677	1,589	1,201	797	1,022	878
11. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	1,184	164	182	172	268	729	892	527	575	529
12. โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	146	132	116	82	3	52	48	34	34	22
13. โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และกล้ามเนื้อยึดเสริม	639	120	142	194	249	1,179	911	898	647	582
14. โรคระบบอวัยวะสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	6	4	2	5	12	60	57	37	45	30
15. ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
16. ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
17. รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิด และโครโมโซมผิดปกติ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
18. อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก	2,822	1,512	2,124	886	1,217	2,363	1,229	1,055	904	1,010
19. การเป็นพิษและผลที่ตามมา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20. อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	14	0	0	0	0	2	0	0	0	3
21. สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	64	0	0	0	3	66	0	13	8	8
รวม	6,663	3,858	4,647	3,459	3,960	7,546	5,913	4,896	4,755	4,525

ที่มา : รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) (รง.504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก, พ.ศ. 2566

2) จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506)

จากรายงานการเจ็บป่วยของโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแต่ละแห่ง (ภาคผนวกที่ 20) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 แสดงดังตารางที่ 3.5-3 สรุปได้ดังนี้

2.1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม

จากรายงานการเจ็บป่วยของโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา จากรายงานการเข้ารับการรักษาของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม พบว่าในปี พ.ศ. 2566 โรคระบาดที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด ได้แก่ อุจจาระร่วง และตาแดง ตามลำดับ

2.2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล

จากรายงานการเจ็บป่วยของโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา จากรายงานการเข้ารับการรักษาของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล พบว่าในปี พ.ศ. 2566 โรคระบาดที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด ได้แก่ อาหารเป็นพิษ และตาแดง ตามลำดับ

2.3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก

จากรายงานการเจ็บป่วยของโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา จากรายงานการเข้ารับการรักษาของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก พบว่าในปี พ.ศ. 2566 โรคระบาดที่ต้องเฝ้าระวังมากที่สุด ได้แก่ โรคอุจจาระร่วง และตาแดง ตามลำดับ

ตารางที่ 3.5-3 จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) พ.ศ. 2562 - 2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	จำนวน (คน)				
		พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม ^{1/}						
1.	โรคอุจจาระร่วง	49	50	47	43	57
2.	โรคตาแดง	7	3	1	2	1
3.	โรคอีสุกอีใส	5	0	0	2	0
4.	โรคไข้เลือดออก	0	0	0	0	0
5.	โรคฉี่หนู	2	0	0	0	0
รวม		63	53	48	47	58
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล ^{2/}						
1.	โรคอุจจาระร่วง	97	10	8	7	0
2.	โรคตาแดง	10	8	10	22	3
3.	โรคปอดอักเสบ (ปอดบวม)	11	0	0	0	0
4.	โรคไข้เลือดออก	5	0	0	0	0
5.	โรคไข้หวัดใหญ่	4	0	0	0	0
6.	อาหารเป็นพิษ	0	12	10	14	25
รวม		127	38	28	43	28
3. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก ^{3/}						
1.	โรคตาแดง	13	26	13	14	1
2.	โรคอุจจาระร่วง	25	15	6	10	18
รวม		38	41	19	24	19

ที่มา : ^{1/} รายงานการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม, พ.ศ. 2566

^{2/} รายงานการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล, พ.ศ. 2566

^{3/} รายงานการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก, พ.ศ. 2566

3) โรคจากการประกอบอาชีพ

จากรายงานการเจ็บป่วยของโรคจากการประกอบอาชีพ โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแต่ละแห่ง (ภาคผนวกที่ 20) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 สรุปได้ดังนี้

3.1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม

จากรายงานโรคจากการประกอบอาชีพ โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคจากการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ โรคระบบทางเดินหายใจ

3.2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล

จากรายงานโรคจากการประกอบอาชีพ โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 ไม่พบการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยโรคจากการประกอบอาชีพแต่อย่างใด

3.3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก

จากรายงานโรคจากการประกอบอาชีพ โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า จำนวนและอัตราการป่วยด้วยโรคจากการประกอบอาชีพมากที่สุด คือ อาการปวดกล้ามเนื้อบริเวณต่าง ๆ

4) ปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ

รายงานปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญ โดยการรวบรวมข้อมูลจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแต่ละแห่ง (ภาคผนวกที่ 20) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 สรุปได้ดังนี้

4.1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม

จากรายงานปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลประดู่งาม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่าปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญมากที่สุด ได้แก่ โรคซึมเศร้า โรคจิต

4.2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล

จากรายงานปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านใหม่เจริญผล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่าปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญมากที่สุดคือ จิตเวชลักษณะซึมเศร้า

4.3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก

จากรายงานปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจิก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่าปัญหาสุขภาพจิตและความรำคาญมากที่สุดคือ จิตเวชลักษณะซึมเศร้า